

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Andreou Vargovou v právní věci navrhovatele:
Společenství vlastníků Seidlova 470 se sídlem Praha 4, Kamýk, Seidlova 470/9, PSČ 142 00, identifikační číslo 725 53 677, o návrhu na zápis společenství vlastníků jednotek:
Společenství vlastníků Seidlova 470 se sídlem Praha 4, Kamýk, Seidlova 470/9, PSČ 142 00,
do rejstříku společenství vlastníků jednotek t a k t o :

I) V rejstříku společenství vlastníků jednotek vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložce číslo 13134

s e z a p i s u j e

Den zápisu: dnem nabytí právní moci rozhodnutí

Den vzniku: 3.srpna 2011

Název: Společenství vlastníků Seidlova 470

Sídlo: Praha 4, Kamýk, Seidlova 470/9, PSČ 142 00

Identifikační číslo: 725 53 677

Právní forma: Společenství vlastníků jednotek

Statutární orgán:

Pověřený vlastník: Bytové družstvo Seidlova

Identifikační číslo: 618 61 421

Praha 4, Kamýk, Seidlova 472/13, PSČ 142 00

den vzniku funkce: 25.října 2011

II) Návrh podaný u Městského soudu v Praze dne 18.11.2011 pod F 169844/2011 se v části zápisu data vzniku společenství dnem 8.8.2011, v části zápisu předmětů činnosti: "dle zákona č. 72/1994 Sb.", dále v části zápisu doplňujícího textu u orgánu společenství - pověřeného vlastníka ve znění: "Pověřený vlastník jedná prostřednictvím statutárního orgánu - představenstva: PhDr. Josef Viktorjeník, r.č. 490418/014, Praha 4 - Kamýk, Seidlova 470/9-předseda představenstva, Petr Volf, r.č. 660508/2010, Praha 4 - Kamýk, Seidlova 468/5-místopředseda představenstva, Pavel Kovář, r.č. 571225/0269, Praha 4 - Kamýk, Seidlova 479/14-místopředseda představenstva" a dále v části zápisu způsobu jednání orgánu společenství z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatel - Společenství vlastníků Seidlova 470, IČO: 725 53 677, se návrhem podaným u Městského soudu v Praze dne 18.11.2011 pod F 169844/2011 domáhal svého zápisu do rejstříku společenství vlastníků jednotek.

Jako den vzniku společenství navrhl k zápisu den 8.8.2011. Z předloženého potvrzení Katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, Katastrální pracoviště Praha, ze dne 11.8.2011, které bylo doloženo jako listinný doklad k návrhu, bylo zjištěno, že vklad vlastnického práva ve prospěch třetího různého vlastníka jednotek v domě čp. 470 na parc.č. 345/43 v katastrálním území Kamýk byl proveden dne 3.8.2011. V souladu s ust. § 9 odst. 3 zák.č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), Společenství vzniká v domě s nejméně pěti jednotkami, z nichž alespoň tři jsou ve vlastnictví tří různých vlastníků, a to dnem doručení listiny s doložkou o vyznačení vkladu do katastru nemovitostí nebo jiné listiny, kterou příslušný státní orgán osvědčuje vlastnické vztahy k jednotce, poslednímu z těchto vlastníků.

Rejstříkový soud proto v souladu s tímto sdělením Katastrálního úřadu do rejstříku společenství vlastníků jednotek jako den vzniku Společenství vlastníků Seidlova 470 zapsal den 3.8.2011, když část podaného návrhu, co se týče zápisu dne vzniku společenství dnem 8.8.2011, zamítl.

Ust. § 10 odst. 1 zák. č. 72/1994 Sb. pak stanoví, které údaje se zapisují ohledně společenství do rejstříku společenství vlastníků jednotek. Údaj o tom, co je předmětem činnosti společenství, je podstatnou náležitostí stanov společenství, do obchodního rejstříku se nezapisuje. Rovněž tak způsob jednání orgánu společenství. Proto rejstříkovému soudu nezbylo, než i v těchto částech podaný návrh zamítnout, neboť nejde o zapsované skutečnosti.

Co se týče zápisu doplňujícího textu u člena statutárního orgánu společenství - pověřeného vlastníka, rejstříkový soud uvádí, že tento text rovněž není v souladu s údaji, které by se do rejstříku společenství vlastníků jednotek dle shora citovaného ust. § 10 odst. 1 zák.č. 72/1994 Sb. zapisovaly, navíc se jedná o deklaraci známého faktu, a to sice toho, kdo je oprávněn jednat za pověřeného vlastníka - právnickou osobu. Tato skutečnost je pak jasně patrna a lze ji ověřit výpisem z obchodního rejstříku pověřeného vlastníka. Navíc v situaci, kdy by došlo ke změnám ve statutárním orgánu pověřeného vlastníka - právnické osoby, by společenství muselo podat i návrh na zápis změn, co se týče změny údajů uvedených v doplňujícím textu.

Ze všech shora uvedených důvodů proto rejstříkový soud rozhodl tak, jak shora ve výrocích uvedeno.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

V Praze dne 21. listopadu 2011

Andrea V a r g o v á
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Petra Pařezová

